

Co się tyczy wpływu, jaki rezultat obecnych wyborów wywrze na bieg wypadków, nie wątpię, że takowy będzie zbawienno. Prawica, która, jak donoszą z Wersalu, bardzo jest zdekoncentrowana i uznaje już poniekąd potrzebę połączenia się z partią porządku, powstrzymaną zostanie niezawodnie w swoich awanturniczych zapędach i zmuszona do nadmiaru zapału i gorliwości, który ją dotąd pobudzał tylko do wzniecania trudności rządowi, zużyć na lepsze sprawy. Zachowanie się jej w sprawie kaucji dziennikarskiej można niejako uważać za zapowiedź tej zmiany na lepsze. Zdaje się, że część ta Izby będzie się strzedz obecnie windykować dla zgromadzenia praw konstytucyjnych; można nawet przewidzieć, że będzie się opierać podobnym tendencjom, gdyby te z drugiej objawiły się strony. Skrajna lewica tak w liście Blanca jako też przez usta Gambetty oświadczyła niejako krajowi, że zamysła opuścić pole bezpłodnego przezwania dogmatycznych aforyzmów i do bardziej pożytecznych zwrócić się przedmiotów, wybory zaś wcale jej nie zachęca do niedotrzymania słowa. I z tej strony więc zabezpieczona być zdaje się Francya; a z pewnością zyskuje ona na tem tylko, bo o ile zepechnięte zostaną na drugi plan interesa pojedynczych partii, o tyle podniosą się jej interesa.

Kraj także pogłoski, że wobec zmian, jakie nowe położenie sprawdzi w składzie Izby, Thiers zechce jeszcze raz zająć od zgromadzenia votum zaufania i przy najbliższej to uczyni sposobności. Nie potrzebując dodawać, że wszyscy godzą się na to, iż takowe udzielenie mu zostanie jednolitością. Mówią nawet, że powierzona mu będzie władza wykonawcza na dwa lata, wraz z tytułem prezydenta Rzeczypospolitej, w którym to wypadku p. Grévy zastąpiłby wiceprezidentem.

Wypada mi wspomnieć jeszcze o zapatrywaniu się publicystyki francuskiej na rezultat wyborów. Zbyteczną rzeczą przytaczać, z jakim entuzjazmem przyjęli on został przez pisma republikańskie. W ich oczach republika stanęła już tak mocno, że może teraz śmiało stawić czoło wszelkim nieprzyjaciół. O monarchistach inaczej już nie mówią, jak o rewolucjonistach, siebie zaś nazywają prawdziwymi konserwatystami. Wątpię o republice, znaczy w ich rozumieniu pojęcia niemal zbrodniczego stanu. Deklamacje na ten temat, w tych pismach natrafiamy, podobne są wszystkim do siebie. Trochę inaczej zapatrują się dzienniki poważne na tę sprawę. Dla nich jedno nie podlega wątpliwości, a to jest, że *status quo* i reorganizacja kraju zabezpieczone są teraz od wszelkich napadów. Kwestya formy rządu zaś nie ma w ich oczach takiego znaczenia, jak u dzienników republikańskich.

„Dziś, powiada *Temps*, większość Izby została jeśli nie wyrugowana z miejsca, to przynajmniej sprzeciwiona. Nie mamy się już czego obawiać niespodzianek, a prawica ujrzy się zmuszoną odstąpić od zachcianek legitymitycznych. Rzeczypospolita nie jest przez to bez wątpienia ustaloną na zawsze, i nie będzie nią jeszcze długo. Istnieje bowiem może tylko pod warunkiem, że będzie rozsądną, umiarkowaną i praktyczną, i uszczęśliwi, jakoby rzeczpospolita ustaloną była od dziś na zawsze, to z drugiej strony nie podlega wątpliwości, że nowe wybory wzmożnią ją o wiele, i — winowatą sobie wypadła tylko z tego powodu. — Pisma monarchiczne ponowr milczą po wyznaniu otwartem, że na całej linii pobitemi zostały, jakby zastanawiali się głęboko nad tym faktem, i jakby omyslały sposób, w jaki najlepiej będzie się im można pogodzić z rzeczywistością. Pociężyć ich nawet nie mogą wybory paryskie, bo chociaż tam przeszło 16 kandydatów listy unii paryskiej, to żaden z nich nie zadawałby całkowicie choćby jednego ze skonfederowanych pism.

Wiadomo bowiem, że charakterystycznym znamięm tej listy była właśnie bezbarwność. Co do Paryża zresztą, to nie ma się czego ludzi. Tam przeszło owych 16 kandydatów, z których do tego 7 było i na innych republikańskich listach, i tylko dlatego, że w ostatniej chwili obawiano się zwycięstwa listy czerwonej. Paryżanie powołali się przy wyborach głównie chęcią pokazania Sejmowi, że nie słusznie się gniewa na Stolicę i siedziby swej do niej przeniesie nie chce. To też było powodem, dlaczego w wigilię wyborów komitet Renouard, najbardziej wpływowo ze wszystkich, rozdzielił się i przeniósł się w części do komitetu uni paryskiej. Do zwycięstwa tej ostatniej, choć niezapelnego, pomógł potem i okoliczność, że przeszło 150,000 wyborców, zostało wykreślonych z list wyborczych. Wykreśleni zaś albo poległ w roku, albo znajdują się po więzieniach. O tyle więc głosów partya czerwonych mniej miała obecnie. W końcu i to zważywszy należy, że wszystkie prawie wstrzymanie się od głosowania pochodziły ze strony czerwonych, obawiających się, by ich przy głosowaniu nie nagabano za przychylność do Komuny. Widać więc, że Paryż mimo ostatniego głosowania posiada dość jeszcze żywiołów radykalnych, a dlatego nie może być uważany jako zupełnie nawrócony. Mówię, że skutkiem wyborów paryskich będzie natychmiastowe przeniesienie siedziby sejmu do Paryża. *Avenir national* donosi

nawet, że pewna ilość posłów ponazaczała już dla siebie krzesła w Pałacu Bourbon. Przeniesienie Stolicy króla włoskiego do Rzymu wywołało w dziennikarstwie francuskim obawy, aby rząd nie zechciał czasem zwrócić sprawę uznania tego faktu oficjalnie. Krają bowiem pogłoski, że poseł francuski weźmie urlop i każe się zastąpić w Rzymie tylko tymczasowemu sekretarzowi. Większa część dzienników domaga się od Thiersa, by poszedł za przykładem innych ministrów.

Rzym 1 lipca.

Ogłosiliście przed parą dniami depeszę telegraficzną z Berlina (z d. 23 czerwca) podająca list księcia Bismarka do deputowanego hr. Frankenberga, która jeśli gdzieindziej w Europie sprawiła pewien rodzaj zdziwienia, tu w Rzymie wywołała prawdziwe osłupienie. Nikt nie wiedział o ona znaczy, a jak owi Żydowie na pustyni na widok manny z nieba spadającej, tak i my tu sobie mówiliśmy: Manhu? A to co takiego?

W końcu jednak jak wtedy potrzeba było, tak i dzisiaj niemniej wypadło przypatrzeć się tej niespodziance, która w gruncie może daleko więcej ma wagi, niż się na pozór wydaje. Zdaje mi się, że mogło was co do jej znaczenia objaśnić.

Cóż takiego twierdzi książę Bismark w pomienionym liście?

1) Że wiadomość o rozmowie hr. Tauffkirchen z kardynałem Antonellim o postępowaniu tak nazywanego „frakcji środka” w parlamencie (tj. katolickiej) jest uzasadniona.

2) Że kard. Antonelli wyraził nagany tego postępowania.

Lecz jakież było według słów ks. Bismarka, to postępowanie i ta nagana? To słomczak inne wyrażenia przytoczonego listu. A więc

3) Książę Bismark spodziewał się, że frakcja postawi sobie przedewszystkiem za zadanie utrwalenie nowej instytucji cesarstwa niemieckiego.

4) Twierdzi, że to cesarstwo zostało z sympatji przywitane przez Papieża, i że J. Światobliwość dał niewątpliwie dowody swego zadowolenia i zaufania.

5) Że mimo to działalność tej frakcji była taka sama jak i tych żywiołów parlamentarnych (tj. lewicy) które przeciw przywróceniu (?) cesarstwa niemieckiego występowały i zaprzeczały je.

6) Że przeto kardynał sekretarz nie pozostawił żadnej wątpliwości, iż zachowanie się stronniczo nie znalazło pochwały u najwyższej władzy duchownej kościoła katolickiego.

7) Że to jest zapatrywanie się osobiste, a więc i nagana osobista Jego Światobliwości.

Je twierdził tyle Nie chcemy użyć wyrażenia nie dyplomatycznego; a innego w tej chwili nie znajdujemy, by wyrazić prawdziwy charakter tych twierdzeń posuwających sztukę przekroczenia dyplomatycznego do ostatnich granic.

Pan Tauffkirchen miał w tej sprawie dwie rozmowy z kardynałem Antonellim w celu, który się teraz odkrywa, a z góry przewidzianym i ułożonym przez ks. Bismarka. Cel ten pokazuje się podwójnym: z jednej strony przytłumienie i rozprężenie frakcji katolickiej, a jeśli się uda porównanie jej z Rzymem; z drugiej strony skompromitowanie Rzymu i postawienie go w takiej pozycji (a to było celem głównym), żeby cesarstwo niemieckiemu wolno było działać wobec Rzymu i przeciwko Rzymowi jak mu się spodoba. Idźmy za całym przebiegiem tej sprawy.

Dwie rozmowy miał p. Tauffkirchen. W pierwszej zalił się przed kardynałem, że frakcja katolicka sprawa wielki kłopot nowemu cesarstwu wzywając go do wdania się czynnego w sprawę przywrócenia Papieżowi jego władzy świeckiej. Kardynał odpowiedział, że nie może tego pochwalić, albowiem takie nagłe czynne wystąpienie uważa za przedwczesne i w obecnych stosunkach Niemiec za niepodobne do przeprowadzenia. Przedstawienie pana Tauffkirchen było niedokładne, bo frakcji chodziło nie o czyn ale o zasadę; odpowiedź kardynała była odpowiedzią na mylne przedstawienie dyplomatów, więc naganiła to co dyplomata przedstawiał, a nie dosięgła bynajmniej prawdziwego postępowania frakcji. I na tem dyplomatycznym *qui pro quo* umyślnie przez posła zamienionem, opiera się cała osnowa i sztuczne rusztowanie księcia Bismarka.

Albowiem druga rozmowa nic do pierwszej nie dodała, owszem dla kogo innego niż dla dyplomaty byłaby była wywróceniem tego co sobie był na pierwszej rozmowie osnował. W tej drugiej rozmowie hr. Tauffkirchen zalił się na frakcję katolicką, że jest przeciwna ustaleniu nowego cesarstwa, i że w tem przeciw postawieniu się swoim połączają się z lewicą parlamentu. Na to kardynał stanowczo odpowiedział, że to jest rzecz czysto polityczna i w niczem nie podpadająca pod sąd Kościoła i Stolicy Apostolskiej; że pan poseł lepiej wie od niego, iż w życiu parlamentarnem takie chwilowe kojarzenie się różnych od siebie stron i w celu otrzymania chwilowego wspólnego celu jest wszędzie przyjęte, i że podpada tylko pod polityczne sądy. Nareszcie dodał, że od ostatniej rozmowy miał sposobność przeczytać tekst podania frakcji katolickiej o której wtedy była rozmowa, a przekonawszy się, że jej chodziło o zasadę

(wyrażoną zresztą w Syllabusie, potępiającym bezwzględnie zasadę nie interwencji), a nie o czyn, musi cofnąć i ów pierwszy swój sąd o niewczesności wystąpienia katolickiej frakcji.

A więc jak rzekłem ile twierdził tyle ... w liście księcia Bismarka.

1) Wiadomość o rozmowie wcale nie jest uzasadniona;

2) kardynał Antonelli nic nie naganił;

3) ks. Bismark nie miał żadnego prawa spodziewania się po frakcji katolickiej, że przedewszystkiem weźmie się do odbudowywania cesarstwa;

4) Ojciec Święty nie okazał żadnej sympatii; dla tej roboty.

5) Frakcja rzeszona chociaż katolicka w takiej pracy mogła się łączyć chociażby z lewicą;

6) kardynał sekretarz nie pozostawił doprawdy żadnej wątpliwości nie o tem, że naganił, ale o tem, że nie naganił;

7) a Ojciec Święty nic nie ma wspólnego z całą tą rzeczą.

To wszystko co tu mówię, jest potwierdzone przez list, który kardynał Antonelli zmuszony był napisać dla objaśnienia tej tak sztucznie powikłanej choć tak prostej sprawy, i który napisał do biskupa Moguncyjskiego pod dnem 5 czerwca. W tym liście kardynał ubolewa mocno „nad nowiną rozpowszechnioną po dziennikach niemieckich przez nieprzyjaciół kościoła, jakoby on naganił postępowanie *frakcji środka* w Reichstagu”. Przyjanie się dalej do tego, że w rozmowie z hr. Tauffkirchen, w przypuszczeniu jakie wtedy czynił, a które po tem wszystkim się pokazało, jakoby ta frakcja chciała interwencji Niemiec, uważał krok taki za pośpieszny i niewczesny; ale że następnie: „po przejrzeniu sprawozdań z rozpraw Reichstagu, i dokładnem poznaniu zachowania się frakcji środka, nie może jedno pochwalić postępowania takowego.”

A teraz cel dyplomacji nowego cesarstwa, okazuje się widoczniejszym niż kiedy. Wyraźnie chodziło jej o to aby się uwolnił od wszelkich względów dla Stolicy Apostolskiej, i mógł czynić coby chciał. Ks. Bismark zmusił kardynała do zadania mu klam, a w skutek tej niegrzeczności od niego doznanej zdobył sobie prawo, aby być samemu niegrzecznym, i przesłał panu Brassier de St. Simon na obiad dyplomatyczny do Rzymu.

Jakoż dzisiaj właśnie poseł pruski, albowież niemiecki, przy dworze florenckim do Rzymu przyjechał.

Kraków 10 lipca. *Wiener Zeitung* z 9 b. m. zamieszcza w części niurzędowej następującą wiadomość, o której już nam donoszone telegrafami z Wiednia:

JCKMK postanowieniem z d. 4 lipca raczył łaskawie zezwolić, aby ograniczenia stojące dotychczas na przeszkodzie odbywaniu wykładów polskich i ruskich na wydziałach prawno-politycznym i filozoficznym Uniwersytetu we Lwowie, odtąd zupełnie były usunięte i że na katedry tych wydziałów mogą być powołani jedynie kandydaci zupełnie uzdolnieni do wykładania w jednym z obu języków krajowych.

Minister oświecenia mianował Dra Leonarda Pięta nadzycznego profesora uniwersytetu lwowskiego, członkiem komisji egzaminacyjnej do teoretycznych egzaminów historyczno-prawnych, a mianowicie egzaminatorem z prawa rzymskiego.

Minister sprawiedliwości mianował adjunkta dyrekcji urzędów pomocniczych przy sądzie obwodowym w Złoczowie Leona Schmidta dyrektorem urzędów pomocniczych przy sądzie obwodowym w Przemyślu.

Wiedeń 9 lipca. Piszac o negdaj o posiedzeniu piątkowym Izby deputowanych wspomnieliśmy, iż rozpoczęto obrady nad sprawozdaniem komisji, która zajmowała się wnioskiem dep. Dr. Ginza o podwyższenie kongregacji duchownym katolickim. Wnioski, jakie komisya uczyniła pod tym względem podaliśmy przed kilku dniami na tem miejscu. Długie rozprawy, jakie się nad tą sprawą wywijały, nie doprowadziły jednak do pożądanego celu, nie przyszło bowiem do głosowania. Sprawozdawcą był dep. Dr. Stremaier, zabierali głos dep. Dr. Herbst, ks. Halter, Dr. Ginzel i Dr. Waser, który wniosł, aby ze względu na ważność przedmiotu i ze względu na wątpliwość i zarzuty podniesione przez Dr. Herbst, a mogące dać inny kierunek i inne rozmiary obradom, sprawę tę odroczyć. Po odpowiedzi sprawozdawcy na zarzuty Dr. Herbst i zgodzenie się jego na wywody Dr. Waser, przyjęto wniosek odraczający. Prócz tego przyjęto bez zmiany ustawę o wydaleniu policyjnym i szpaso-waniu, odrzucono wniosek dep. Jaworskiego, aby cofnąć poprzedni projekt jeszcze raz do komisji celem poprawienia go w ten sposób, iżby usunięciem zostało mieszanie się do ustawodawstwa krajowego; załatwiono w trzecim odczytce ustawę o pensjach i stopniu profesorów w akademiach i szkołach technicznych; co się zaś tyczy ustawy o pensjach nauczycieli w seminariach nauczycielskich i szkołach ćwiczeń, uchwalono nie zgodzić

się na zmiany poczynione w niej przez Izbę wyższą.

Spodziewano się, że posiedzenie piątkowe będzie ostatnim, tymczasem ustawa o podwyższonej stopie 25 pułków jazdy stanęła temu na przeszkodzie, gdyż pewna część deputowanych pragnęła, aby ustawę tę załatwić jeszcze podczas obecnej sesji. Wydział odnośny, jak wiadomo, powziął uchwałę, aby nieprzyjąć zmian uchwalonych przez Izbę wyższą i zalecić Izbie przyjęcie tejże ustawy tak, jak pierwotnie Izba deputowanych uchwałała. Większość Izby o ile się zdawało, byłaby się z tym wnioskiem zgodziła, przez co ustawa ta nie została by teraz załatwiona. Inna część deputowanych uważała w skutek tego za stosowne, aby obecnie, kiedy już ustawa ta nie ma być przyjęta do skutku, wcale nad nią rozprawy nie rozpoczynać. Po załatwieniu spraw zamieszczonych na posiedzeniu piątkowym miał prezes Izby zapowiedzieć, iż zawiadomi deputowanych pisemnie o przyszłym posiedzeniu. Tymczasem byłoby nastąpiło odroczenie Rady państwa, a tak rozprawy nad ustawą w mowie będącej byłyby same przez się odpadły. Przed zamknięciem jednak posiedzenia interpelował dep. Dr. Sturm przewodniczącego w odnośnej komisji, jak daleko postąpiły pod tym względem obrady tejże komisji, na co dep. Dr. Smolka odpowiedział, iż takowa prac swoich dotychczas jeszcze nie ukończyła, gdyż zapowiedziane jest posiedzenie na niedziele przed południem. Sprawozdawca jednak tego przedmiotu Dr. Banhans oświadczył, że wydział stanowiący już uchwałę, nie zgodził się na zmiany poczynione przez Izbę wyższą, on zaś gotów jest w tej chwili zdać sprawozdanie. W skutek tego dep. Dr. Sturm domagał się, aby sprawę traktować jako wniosek nagły i sprawozdanie wydziału wziąć natychmiast pod obrady. Aby wniosek ten uważać za nagły, potrzeba było dwóch trzecich większości głosów, której jednak nie było, gdyż tylko 66 deputowanych było za wnioskiem, 45 zaś przeciw. Wtedy dep. Dr. Sturm znów uczynił wniosek, aby sprawozdanie wydziału zamieścić na porządku dziennym jutrzejszego posiedzenia. Ponieważ do uchwalenia tego wniosku potrzeba było już tylko prostej większości głosów, których stosunek podczas głosowania pokazał się ten sam co przedtem, więc postanowiono jeszcze na drugi dzień nad tą ustawą obradować.

I rzeczywiście w sobotę pierwszym przedmiotem, jaki był na porządku dziennym zamieszczony było sprawozdanie wydziału o zmianach, jakie Izba wyższa poczyniła w ustawie uchwalonej już przez Izbę deputowanych o przepisach celem zabezpieczenia podwyższonego stanupokojowego 25 pułków jazdy. Czekano przeszło godzinę na zgromadzenie się członków, poczem prezes Izby przekazał się, że nie było kompletu, gdyż obecnych było tylko 93 deputowanych, zamknął posiedzenie zapowiedziawszy przyszłe na poniedziałek.

Dziennik *Perseveranza*, wychodzący w Medyolanie pisał o mowie hr. Beusta, jaką tenże miał w delegacji austriackiej o polityce zagranicznej: „Kancelarz państwa, miał znowu sposobność mówienia o dobrych stosunkach między Austrią a Włochami. Mówiąc, że rząd włoski obecnie umi zachowanie się gabinetu austriackiego w kwestyi rzymskiej, powiedział tylko rzeczywistą prawdę. My z naszej strony twierdzić śmiało możemy, że rokowania prowadzone w ostatnich miesiącach w tej sprawie, wzmożniły tylko dobre stosunki między obu rządami. Jeżeli we Florencji umiano ocenić pewne, rozsądnym duchem zgody ożywione postępowanie Austro-Węgier, znajdzie się może i w Wiedniu sposobność ocenienia przychylnego i lojalnego przyjęcia, jakie rząd włoski okazał projektem przez hr. Beusta zrobionym.”

Dzienniki niemieckie zajmują się jeszcze ciągle w sposób przychylny mową hr. Beusta w delegacji. Berlińska *Post* widzi w tej mowie wynik dojrzałego politycznego poglądu, który w skutkach swych równie będzie zadawalającym dla Niemiec, jak dla Austrii. Stanowiska, jakie zajął hr. Beust, nie można było uzasadnić godniej dla Austrii, a z większym zadowoleniem dla Niemiec; zapatrywanie wyrażone w mowie zawiera w sobie rękomię szczerości.

W sprawozdaniu o obradach nad budżetem ministerstwa spraw zagranicznych w delegacji austriackiej, podnosi dziennik *Siedle* z mowy hr. Beusta z wielkim zadowoleniem ustęp o dobrych stosunkach Austrii z Francją i nazywa owo wyrażenie sympatycznym.

Stowarzyszenie polityczne istniejące w Wiedniu p. n. *Demokratische Union* uchwalilo zwołać na d. 15 lipca b. r. zjazd do Wiednia wszystkich mężów dobrej woli, którzy pragną przyczynić się do utrwalenia pokoju wewnętrznego w Austrii. Zebrań przedłożone być mają następujące wnioski:

1. Uważamy jednność, dobrobyt i potęgę królestw i krajów połączonych nierozdzielnie pod berłem dynastji habsburskiej, za cel naszych życzeń i dążeń.

2. W przywróceniu i utrwaleniu pokoju wewnętrznego widzimy pierwszy ku temu warunek. Dla tego też wspierać będziemy ten tylko rząd, który dokładać będzie starania do spełnienia słów cesarza: „Zaprowadźcie pokój między moimi ludami!”

3. Środkami do osiągnięcia tego celu jest przywrócenie zawartych w sankcji pragmatycznej, a najwyższym dyplomem z 20 października 1860 r. najuroczyściej zatwierdzonych stosunków prawnych.

4. Drogę do tego celu widzimy w związku między koroną a sejmami, jako legalnie reprezentantami królestw i krajów, po poprzedniej jednak reformie poszczególnych ordynacji wyborczych sejmowych na zasadzie prawa i sprawiedliwości.

5. Od związku tego spodziewamy się wzmożenia delegacji, jako organu bezpośrednio przez sejm wybranego do obrad nad sprawami wspólnymi monarchii.

Na zaproszeniu rozesłanem przez komitet tego stowarzyszenia, podpisany jest jako przewodniczący Dr. J. J. Prochazka.

Celem uregulowania nauki przedmiotów nadobowiązkowych w szkołach średnich i pensji nauczycieli z funduszu szkolnego, rozporządziło ministerstwo wyznaczyć oświecenia, że przedmiot nadobowiązkowy wtedy tylko może być wykładanym, jeżeli w szkołach średnich niepełnych zapisze się na niego przynajmniej 15 uczniów, w szkołach zupełnych przynajmniej 30. Do takich przedmiotów liczyć się będzie na przyszłość także stenografia. Co się tyczy liczby godzin dla przedmiotu nadobowiązkowego, to nauka tegoż podzieloną zostanie na kursy, z których w każdym tygodniowo nie więcej, jak trzygodziny poświęcone być mają na przedmiot nadobowiązkowy. Wolno także w szkołach bardzo licznie uczęszczających, w razie potrzeby tworzyć oddziały równorzędne za pozwoleniem Rady szkolnej krajowej. Pod względem pensji nauczycieli, ta rocznica ma nieprzebieść 500 zł.

Według ostatnich wiadomości, cesarzowie austriacyli bawili d. 7 i 8 b. m. w Reichenbergu, gdzie stanął w pałacu hr. Clam-Gallasa. W poniedziałek przybył do Pragi, z kąp po trziedniowym pobycie uda się w dalszą drogę podobno do Pilzna.

Hr. Karnicki poseł austriacki w Madrycie, przybył wczoraj do Wiednia.

N. Pan zamianował jlnego konsula w Ruszcuku radcą ministerjalnego Króla Wolfartha radcą dworu w sekcji prezydalnej ministerstwa spraw zagranicznych.

Rosya.

Birz. *Wiedom.* podają ciekawą wiadomość o założeniu na Wołyniu cerkwi prawosławnej z językiem czeskim jako kościelną i dołączając do niej nie mniej charakterystyczne uwagi, które w całości podajemy:

Donoszą nam o Czechach osiadłych na Wołyniu (z pomiędzy których pewna liczba przyjęła prawosławie), że budują oni u siebie cerkiew husycką. Nabożeństwo ma się odbywać w języku czeskim, duchowny ma być Czechem, a cerkiew zostawać będzie pod zarządem synodu prawosławnego. Przy tożsamerianiu tej sprawy, jeżeli pewne są nasze doniesienia, niektórzy z najbardziej uczonych przedstawicieli naszego (prawosławnego) duchowieństwa stanowczo wyrazili przekonanie, że wyznawanie husyckie nie różni się w głównych zasadach od prawosławia. Uważając tę wiadomość za niezupełnie jasną, postaraliśmy się o zebranie dokładniejszych danych.

Teraz wspomniemy jeszcze o innej wiadomości, doniesionej niedawno z Pragi do jednej gazety rosyjskiej, że Czesi wyrażają chęć, aby przy budująccej się tam prawosławnej cerkwi oprócz księdza Rosyanina, był jeszcze inny rodem Czech. Spodziewają się tam, że poświęcenie cerkwi prawosławnej, mające nastąpić w sierpniu lub wrześniu, będzie okazją dla wielu Czechów do wyrażenia swego przywiązania do kościoła narodowego husyckiego. Dołączamy uwagę, że wcześniej lub później przełożeni wyznania prawosławnego będą zmuszeni orzec o stosunku, w jakim stoi prawosławie do Jana Husa, męczennika i apostoła swego wyznania.

Jeśli przypuszczamy, że dla Czechów w granicach Rosyi zaprowadzone będzie prawosławie z językiem czeskim kościelnym, to powstanie pytanie, czyby nie należało dozwolnić polskiemu nabożeństwu dla prawosławnych Polaków, których niewielu, ale zawsze są. To znowu postawiłoby zupełnie inaczej pytanie o katolikach rosyjskich: jeżeli bowiem uzna się polskie prawosławie, to czemuż zabraniać polskiego katolicyzmu, i następnie przyjdzie już oznaczyć kto z katolików Rosyanin a kto Polak. Półki rzecz idzie o zasady, umyślnie wskazyjemy na te okoliczności: prosty fakt dopuszczenia języka czeskiego do nabożeństwa prawosławnego, widocznie pociąga za sobą cały szereg pytań, których rozstrzygnięcie ma istotne znaczenie dla duchownego, a zapewne i politycznego życia naszej ojczyzny (Rosyi):

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10 lipca. Na posiedzeniu pełnem Towarzystwa naukowego krak. odbytem dnia 8 b. m., zwał prezes prof. Dr. Majer przewodniczącym naradzie, sprawę z genezy i toku sprawy przeobrażenia Towarzystwa naukowego na Akademię w Krakowie. Przeczytał adres dziękczynny do N. Pana, wystosowany imieniem Tow. naukowego krak. przez jego Komitet. Zgromadzenie licznie zebrane powstaniem z krzesła na wymowne i treściwe wezwanie prof. Dr. Dunajewskiego oświadczyło się z treści adresu zadowolone i uczciami w nim zawartem przejętem. Prezes uważając posiedzenie to za przygotowawcze, nie zaś stanowczo uchwalające statut przyszłej Akademii, dopiero co w projekcie przez

aby się utrzymała w repertoarze krakowskim. Trudno bowiem o korzystniejszy i wdzięczniejszy nabytek z nowoczesnej komedii francuskiej, jeżeli już koniecznie mamy sobie utwór francuskie przyswajać, nad ten obrazek pełen powabu, pełen prawdy a wolen od gorzących scen, w jakie obfituje nowoczesna dramaturgia Paryża. Wieczysty temat powieści i komedyo-pisarzy francuskich: walka arystokracji z arystokracją pieniędzy, nieraz może być głębiej oddany, nie raz bardziej artystycznie wyzyskany i dramatyczniej natężony, niż nieraz może podać pole do rozwinięcia szerszej tendencji — ale rzadko kiedy był użytkowany w tak wdzięczny sposób, bez potępienia ani jednej ani drugiej strony, owszem z podniesieniem ich różnych i odwrotnych zalet, z taką delikatnością rysunku, że tak powiemy jakby na razie schwyciona sylwetka upadającej arystokracji i podnoszącego się świata dorobkowieców. Przypominając nam ta komedia śliczną powieść Julina Sandeau *Sac et parchemin*.

Rzecz dziwna, że mimo demokratyczności i materializmu literatury współczesnej francuskiej, ilekroć zestawiano w powieści lub komedii margabów z roturierami, bankierami i parweniuszami, wycho-dziło to zawsze na korzyść pierwszych w szlachet-

niem przedstawionych świetle, a na wielką niekorzyść ostatnich, co najmniej wysmianych za pyszałkowatość i zły ton, często zochydzonych za materializm i nieszlachetność. Nie tak, jak u nas, gdzie książkę, hrabia a nawet szlachcika musi być idiotą lub potworem, a w braku dorobkowieców, którzy się u nas niepięnią, szewe, a w najlepszym razie reprezentant inteligencji, w białej idealu okazuje się szczie. Wszelako tej względności dla arystokracji rodowej a niechęci do arystokracji pieniężnej, objawiającej się w literaturze francuskiej, nie należy brać zawsze za dobrą monetę. Jest w tem coś przypominającego słowa: *morituri te salutant*, tylko w odwrotnym znaczeniu, jest to ostatni ułkon, bo Francuzi są bardzo grzeczni, ostatnie oddanie sprawiedliwości temu, co uważają za umarłe i czemu niekorują odrodzenia. Tymczasem podnosząc zalety arystokracji i jej ryerskość, wrodzoną szlachetność, jej godność z jaką schodzą z pola i patrzą na swój upadek, tem silniej mogą uderzyć i zochydzic pisarzy francuscy tę nową arystokrację, która według swych zasad winni być uważać, ale która im już zawadza, bo ma pieniądze, bo niepójdzie do Komuny, choćby przez sam konserwatyzm kiesz-czeni, jedyny jaki się ostał w zniwelowaniu i zmaterializowaniu społeczeństwie.

„Le gentilhomme pauvre” niepochebia jednym na to, aby zochydzic drugich, przedstawia w szlachetnym świetle arystokracji rodu bez egzagerowania jej dumy, owszem przedstawia jej typy umiarkowane znośić nędzę i niewystarczające się pracować dla swego utrzymania, wolne od uprzedzeń nie przekroczenia granic swej kasty — ale dorobkowiec, choć śmieśniz, jakimś są w rzeczywistości, jakkolwiek próżni jak zwykle, przedstawiają się tutaj z tą szlachetnością, w grubej oprawie, której tylko zła wola może odmówić ludziom pracy. Jak w idei społecznej tak i w pojęciu psychologicznym w komedii rzeszonej nie ma negacji, wszystko się odbywa między ludźmi uczciwymi i szlachetnymi. Od margrabiego i jego córki do starego sługi, od kochanka do dwóch typów komicznych dorobkowieców, wszystko to są postacie nader sympatyczne i z gruntu poczciwe.

Wśród teatru pustego grano z starannością zwykłą. Margrabia (p. Benda) był szlachetnym starszakiem, ale nie był dość szlachcikiem *de la vieille roche*, brakowało mu tej wyższej godności, tego wykwintnego tonu, który nieodstępnie ludzi tej kasty nawet w nędzę. P. Banmanowej w roli córki margrabiego można poniekąd zrobić ten sam zarzut — chociaż zarzut ten obojętne czyniony nie

zmniejsza zalet ich gry starannej. P. Ekerowej dawno nie widzieliśmy w roli tak odpowiedniej jak właśnie w pomienionej komedii. Schwyciła ona po mistrzowski typ, jaki miała przedstawiać, o ubrania aż do każdego szczegółu gry. Pp. Zamojski, Eker i Webersfeld uzupełnili przedstawienie tak zajmującej komedii.

Przedstawienie poezjalne zakończyło się *Lobowianami*, widocznie ludowy wodwil p. Ancezyca o debrak przywilej *Krakowiakom* i *Goralom* zwykle za poezjalną uważanym sztukę.

Wypada nam przeto poezjalną trupę krakowską serdecznie „do widzenia.” Daliśmy nam ona dowody takiej wytrwałości, pracy, starania, że wątpić o dalszym jej postępie nie podobna. Zmienność repertuaru, ciągłe przedstawianie nowych sztuk z najrozmaitszych dziedzin literatury dramatycznej, ku zadowoleniu wszelkich gustów publiczności, wy-maga od artystów takich wysiłków, które tylko przytalencie, zasobie dobrej woli i prawdziwego zamiłowania sztuki powieść się mogą.

Tego samego wieczora, co przedstawienie zwyż wspomniane w teatrze, odbył się w sali hotelu saskiego zapowiadany już dawniej, lecz dla koincydencji z innym muzycznym wieczorkiem, odroczony koncert panny Teresy Brzechffy, solistki

konserwatorium warszawskiego. Ale i tak razem zbieg okoliczności nie był pomyślniejszy; koncert spotkał się bowiem z teatrem i tak rzadkim teraz pogodnym wieczorem, który w tej porze zwykły zwycięsko rywalizować z każdym widowiskiem. Koncert nie świetniał z przytoczonych powodów tłumem przebiegających słuchaczy, lecz świetniał za to talentem młodej koncertantki. Panna Brzechffa posiada głos mezzo-sopranowy, dający się do szerokiej skali tonów nagiąć; głos świeży, czysty, silny, i we wszystkich swych odcieniach z wielką równowagą wyrobiony. Kto wie, czy początkująca artystka, która dla ostatecznego wykształcenia swego wrodzonego talentu udaje się za granicę, nie da się kiedyś szeroko poznać wystąpieniami w operach, do czego zdaje się być uposażoną z natury. Taki przynajmniej, słysząc jej śpiew, nasuwa się dzisiaj horoskop. W koncercie urozmaiconym śpiewem i muzyką, brał udział p. Vopalka, dyrektor Muzy z tejże członkami, oraz p. Hock i p. B. Ładnowski. Pierwszy odegrał z wielką precyzją i artystycznym wdziękiem na skrzypcach koncert Mendelsona, drugi wygłosił prześliczną „Farysa” Białuńskiego.

KRYNICA.
Wielki dom gościnny Seiferta
„pod trzema różami”
 obok nowych Łazienek położony, na
 sposób zagraniczny urządzony, w wszelkie
 wygody zaopatrzony, poleca się osobom
 przybywającym do Krynicy. (962-6-0)

Prosi się p. **Leona Strass-**
burgera lub kogokolwiek, któ-
 ryby wiedział o miejscu jego pobytu,
 o podanie adresu, a to w jego własnym
 interesie. (960-2-3)

M. P. poste restante RYMANÓW,
 obwód Sanocki w Galicyi.

Dla pp. Notaryuszów!
Jeśli który z PP. Notaryuszów w okręgu apelacji lwowskiej lub też krakowskiej na podstawie ustępu drugiego §. 143 u. stawy notaryalnej szukał substytutu, który posiada kilkuletnią obszerną praktykę i może złożyć własną kaucję notaryalną, raczy zgłosić się po szczególne osobie lub listownie do Wgo *Edwarda Hoffmana*, adwokata krajowego we Lwowie
Nr. 49 m. (976-3-3)

**Zakład i Produkcyja nasion J. But-
siewicza w Bochni, zaleca
nasienie Rzepy pastewnej**

ściernianki (Stoppelbrennsamen). (973-6-10)
Kwarta polskiej miary 1 zlr. w. a.

Wieś Ropa,
na gościńcu głównym między Gorlicami
a Grybowem położona—obejmująca prze-
strzeni morgów 500; z tego ornej ziem-
ni 360 m., łąk 50 m., pastwisk 170 m.
po większej części w gruncie orny prze-
mienionych, to wszystko w dwóch folwarkach
jest natychmiast z inwentarzem iu-
bez tegoż, na lat 12 pod nader korzystne

mi warunkami do wydzierżawienia
 Blizsza wiadomość u właściciela *Feliksa*
Skrochowskiego, poczta Gorlice. (sg3-3-3)



Znaczny od wielu lat
 używający zasłużonej
 sławy

Skład zegarków
M. HERZA

zegarmistrza w Wiedniu
 Stefansplatz Nr. 6
 sprzedaje wielki wybór

	rozległego gatunku do-
	brze regulowanych zegarków za
	rocznym na rocznym wędz. cenika.
	<u>Zegarki i zegarkowe czasow.</u>
Srb.	zegarki cylindry 4 kam. 10—12 zlr.
"	" z łoż. brzeg. do os. 13—14
"	" z podwójną kopertą 15—17
"	" ankrowe o 15 kam. 18—19
"	" z podw. kop. 16—23
"	" ang. z kr. szkl. 19—25
"	" remontatory 26—30
"	" z podw. kop. 35—40
"	" dło z krysz. szklami 30—36
Złoto	" N. 3 złotych k. m. 30—36
"	" damsk. o 4 i 8 kam. 25—30
"	" ze złot. okryw. 35—40
"	" emal. z dijam. 38—48
"	" dubelt. o 8 kam. 40—48
"	" ankrowe o 13 kam. 35—44

" lepage złot. okr. 45
 " 70, 80, 100, 120
 " damskie " 40 - 48
 " " " 40 - 48
 " " z podw. kop. 80 - 86
 " " remontory 70, 80, 100, 120
 " z pod. kop. 110, 120 150
Hudziaki ze zegarkiem 7 złr.
Hudziaki ze zegarkiem zapalające przy
wstawianiu zegarka 8 złr.
Zegary szkieletowe winowego wyrobu
 " z dwuletnim zaręczeniem 10
 co dzień do nakręcania 10, 12, 14 złr.
 co 8 dni " 16, 18, 20, 22 złr.
 " " 16, 18, 20, 22 złr.
 " z biciem god. i / god. 30, 33, 35
 " " i / god. 48, 10, 50
 " " " 48, 10, 50
Opakowanie za zegary szkieletowe 15 o.
Reparatory skuteczający się jak najprędzej.
Obalaki z prowincji za nadesłaniem
pieniędzy lub za zaliczkę pocztową; ze-
garki przyjmują także w zamin.

[illegible]